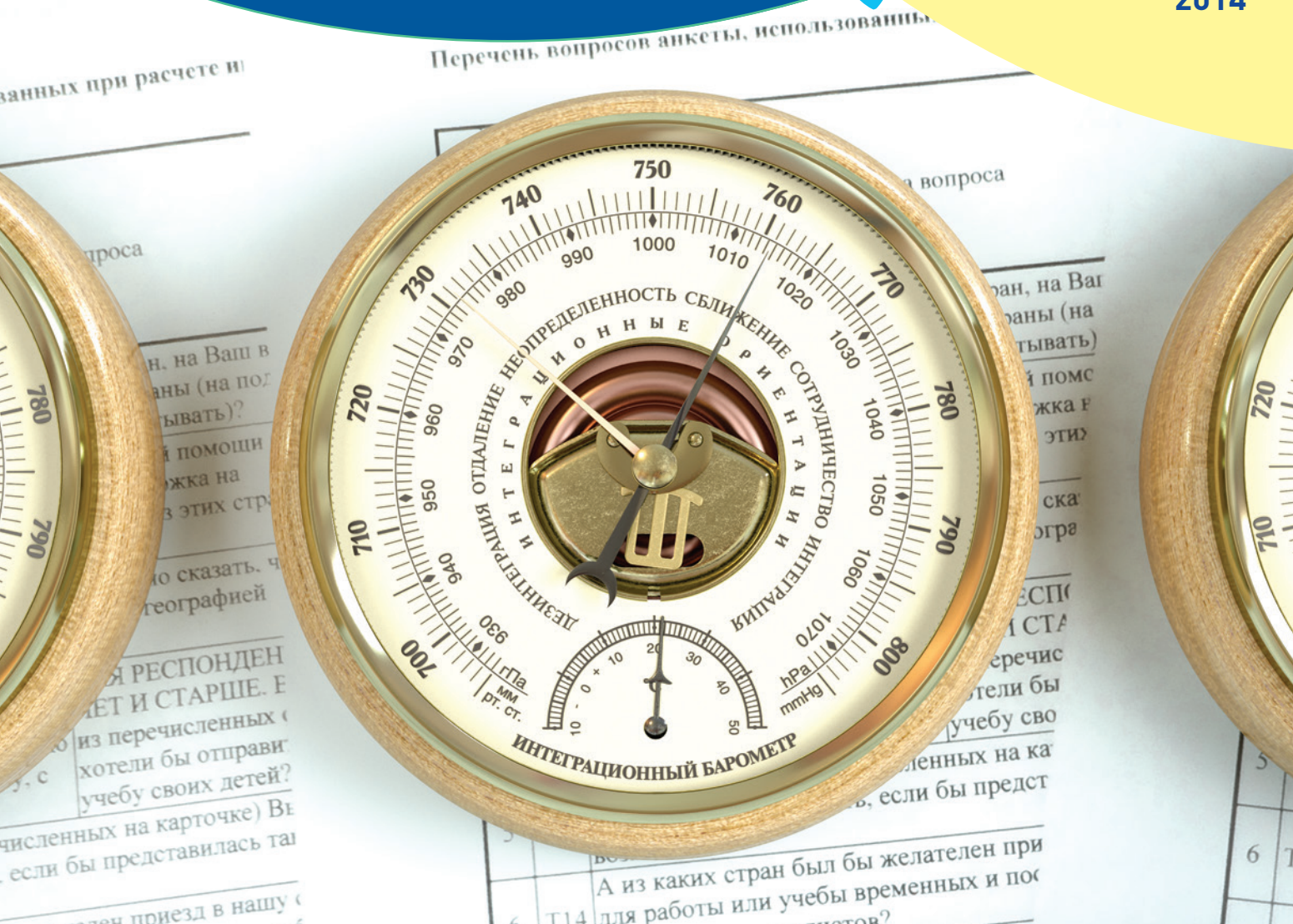


# ИНТЕГРАЦИОННЫЙ БАРОМЕТР ЕАБР 2014

Аналитическое резюме

Доклад № 25  
2014



ИНТЕГРАЦИОННЫЙ  
БАРОМЕТР ЕАБР — 2014  
(третья волна измерений)

Аналитическое резюме

 **Евразийский Банк Развития**

Центр интеграционных исследований

Санкт-Петербург

2014

УДК 316.44(327+339)  
ББК 65.7.65.04.60.524.60.522

Главный редактор серии докладов ЦИИ ЕАБР:	Е. Ю. Винокуров, д.э.н.
Выпускающий редактор:	К. В. Онищенко
Литературный редактор:	Л. О. Тамазова
Корректор:	В. Б. Куликова
Художественный редактор:	Е. А. Иванова
Верстка:	Е. А. Иванова
Иллюстратор:	Я. В. Подкорытов

Авторский коллектив:

**И.В. Задорин, Н.С. Бабич, Д.В. Мальцева, Е.В. Халкина, Л.В. Шубина**

Руководитель проекта — **В. С. Перебоев**, (к.полит.н., ЦИИ ЕАБР).

Интеграционный барометр ЕАБР — 2014. Аналитическое резюме. — ЦИИ ЕАБР, 2014.  
— 32 с.

ISBN 978-5-906157-15-7

Проект «Интеграционный барометр ЕАБР», реализуемый в партнерстве Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития и Международного исследовательского агентства «Евразийский монитор», действует с 2012 года. Целью исследования является мониторинговое изучение интеграционных предпочтений населения стран постсоветского пространства (граждане стран СНГ и Грузии), а также оценка внешнеполитической, внешнеэкономической и социокультурной ориентации населения стран региона.

В 2012 году в общенациональном опросе участвовали 11 стран (10 стран СНГ и Грузия). В 2013 году к проекту присоединилась двенадцатая страна — Туркменистан. В 2014 году, как и в 2012-м, исследование было реализовано в 11 странах. Всего в 2014 году опрошено более 13 тыс. человек (от 1 тыс. до 2 тыс. в каждой стране).

**Электронная версия доклада, приложения к нему и презентация доступны на сайте Евразийского банка развития: [http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration\\_barometer/](http://eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/)**

УДК 316.44(327+339)  
ББК 65.7.65.04.60.524.60.522

ISBN 978-5-906157-15-7

© Евразийский банк развития, 2014

Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития

191014, Россия, Санкт-Петербург, ул. Парадная, 7

Тел. +7 (812) 320-44-41, факс +7 (812) 329-40-41, e-mail: [centre@eabr.org](mailto:centre@eabr.org), [www.eabr.org](http://www.eabr.org)

Дизайн, верстка и подготовка к печати: Дизайн-студия «Аэроплан». Санкт-Петербург, ул. Заозерная, 8А, [www.aeroplan.ru](http://www.aeroplan.ru)

При перепечатке, микрофильмировании и других формах копирования ссылка на публикацию обязательна.

Точка зрения авторов не обязательно отражает официальную позицию Евразийского банка развития.

Подписано в печать 15.09.2014.

Гарнитура Helvetica, Petersburg. Формат 205x260 мм, усл. п. л. 13. Тираж 600 экз.

Отпечатано в типографии «Колорит». 197198, Россия, Санкт-Петербург, Большая Пушкарская, 10

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРИТЯЖЕНИЕ .....	9
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРИТЯЖЕНИЕ .....	17
СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ (ГУМАНИТАРНОЕ) ПРИТЯЖЕНИЕ .....	22
ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРИТЯЖЕНИЯ .....	28

## Введение

Проект «Интеграционный барометр ЕАБР», реализуемый в партнерстве Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития и Международного исследовательского агентства «Евразийский монитор», действует с 2012 года<sup>1</sup>. Целью исследования является мониторинговое изучение **интеграционных предпочтений** населения стран постсоветского пространства (граждане стран СНГ и Грузии), а также оценка внешнеполитической, внешнеэкономической и социокультурной ориентации населения стран региона.

В 2012 году в общенациональном опросе участвовали 11 стран (10 стран СНГ и Грузия). В 2013 году к проекту присоединилась двенадцатая страна — Туркменистан. В 2014 году, как и в 2012-м, исследование было реализовано в 11 странах. Всего в 2014 году опрошено более 13 тыс. человек (от 1 тыс. до 2 тыс. в каждой стране).

### Методология исследования

Исследование «Интеграционный барометр ЕАБР» проводится в режиме мониторинга — регулярных замеров общественного мнения по сопоставимой методологии. Это позволяет фиксировать не только состояние интеграционных предпочтений в общественном мнении на текущий момент времени, но и выявлять динамику этих предпочтений.

Понятие «интеграционное предпочтение» индивида интерпретируется в «Интеграционном барометре» через более простое базовое понятие «притяжение к стране». Этот концепт — «притяжение» — на индивидуальном уровне включает в себя *интерес, симпатию*, наличие *связи* (через работу, родственников и тому подобное), *готовность к взаимодействию*, а на уровне всего населения страны отражает общественную поддержку кооперации и интеграции, выраженную в обобщенных массовых настроениях. Притяжение измеряется в трех аспектах — социокультурном, экономическом и политическом. Каждый из этих аспектов, в свою очередь, раскрывается через определенный интерес респондента и соответствующий вопрос.

Заданный список ответов-выборов позволил сформулировать три группы выводов к данным по каждому вопросу: об интеграционных предпочтениях внутри постсоветского пространства (выбор стран из числа бывших республик СССР), об интеграционном притяжении за пределы этого пространства (выбор стран Евросоюза и стран «остального мира») и о степени ориентации общественного мнения страны на ее автономность (отказ называть «привлекательные» страны).

Детальное описание методологии исследования содержится в полной версии аналитического доклада, доступной на сайте ЕАБР. Первичные данные опроса находятся в открытом доступе.

<sup>1</sup> Полная версия доклада «Интеграционный барометр ЕАБР — 2014», лежащего в основе данного аналитического резюме, а также приложения и иные дополнительные материалы по итогам исследования размещены на сайте Евразийского банка развития <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCI/>

## Отношение к региональной интеграции

Особое место в исследовании занимает изучение мнения граждан стран региона СНГ **о целесообразности вхождения их государств в Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП), а также о восприятии данных интеграционных объединений населением их стран-членов.** Формулировки вопросов в этом блоке замера различались в зависимости от того, входит страна в эти объединения или еще нет. Соответственно, в странах-участницах объединений задавался вопрос об отношении к ним, а в остальных странах — о желательности присоединения к ТС и ЕЭП (см. рисунок 1). Начиная со следующего года предполагается оценивать интеграционные ориентации в отношении Евразийского экономического союза (ЕАЭС), формируемого на базе ТС и ЕЭП.

Общее отношение к созданию ТС и ЕЭП, как и по итогам двух предыдущих замеров, оказалось скорее позитивным — доли положительных оценок не ниже или на уровне 50 % во всех странах, кроме Азербайджана и Украины.

**Уровень одобрения ТС и ЕЭП в странах-членах находится на достаточно высоком уровне — 84 %, 79 % и 68 % в Казахстане, России и Беларуси соответственно** (см. рисунок 1). Наиболее высокий уровень поддержки участия в данных объединениях был зафиксирован в Казахстане (84 %). При этом по сравнению с 2013 годом фиксируется рост показателя (+11 %), что, возможно, сопряжено с комплексом мероприятий, предварявших подписание Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) 29 мая (напомним, опросы проводились в апреле — мае). *Повышение* уровня поддержки участия в обоих интеграционных объединениях произошло и в России: если в 2013 году одобрение выражали 67 % респондентов, то в 2014 году показатель вырос до 79 % (+12 %), в то время как показатели отрицательного и безразличного отношения снизились. Заметим, что в 2013 году в обеих странах фиксировался спад по сравнению с 2012 годом. В Беларуси уровень поддержки населением участия своей страны в ТС и ЕЭП в 2014 году увеличился на 3 процентных пункта (до 68 %). Такова и динамика отрицательного отношения, составившего 6 %. Число безразлично относящихся к объединениям остается наиболее высоким среди всех трех стран (24 %).

Рассматривая отношение населения стран, *не являющихся членами ТС и ЕЭП*, к перспективам их присоединения, нужно отметить, что, как и в прошлом году, **наиболее высокая поддержка была зафиксирована в Таджикистане (72 %) и Узбекистане (68 %) — странах, население которых ориентировано на экономическое взаимодействие со странами бывшего СССР, и прежде всего с Россией.** На наш взгляд, **это является аргументом в пользу активизации интеграционного взаимодействия ЕАЭС с этими двумя странами.** Как и по данным прошлогоднего замера, **оба интеграционных объединения имеют уровень поддержки выше среднего также в ближайшем кандидате на вступление — Армении (64 %).**

Серьезно снизился уровень поддержки перспектив вступления в ТС в другой стране-кандидате на членство в Союзе — Кыргызстане (с 67 % до 50 %). Такая динамика, имеющая скорее экономические причины, безусловно, требует внимательного анализа с привлечением дополнительной информации. Вместе с тем, другие резуль-



таты нашего опроса подтверждают, что в **Кыргызстане идет снижение интереса к региону СНГ практически по всем показателям интеграционных ориентаций населения, а также рост показателей автономности.**

Как можно видеть из рисунка 1, отношение к Таможенному союзу отличается по группам стран. Так, в странах-участницах Союза в среднем положительное отношение к нему в 2014 году выразили 77% респондентов. Страны, рассматриваемые в качестве потенциальных кандидатов на вступление в Таможенный союз, — Таджикистан, Узбекистан, Армения и Кыргызстан — также с большой симпатией относятся к объединению (в среднем — 63%), в отличие от стран, входящих в другие геополитические альянсы — Грузия, Молдова, Украина, Азербайджан (39% в среднем в 2014 году).

Интересен факт сохранения поддержки перспектив вступления в ТС–ЕЭП со стороны более чем половины населения Грузии (53%). Однако и здесь за год уровень одобрения снизился на 6%, а отрицательное отношение возросло на 7%.

В Молдове предпочтения в сторону возможного вступления в ТС составляют уже 49% от общего числа опрошенных (снижение на 5%), а против вступления — 23% (рост показателя на 7%).

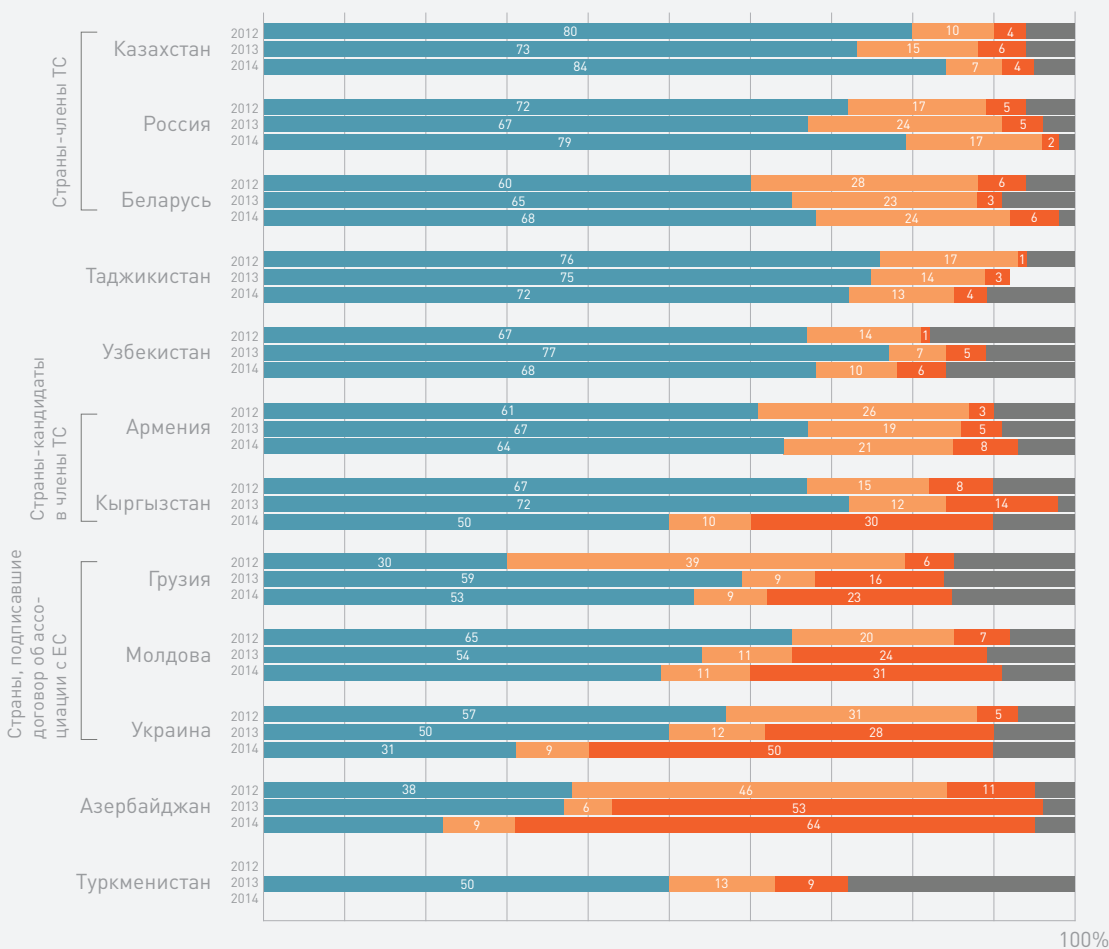
Если в прошлом году лишь в Азербайджане уровень негативного отношения к перспективам участия в евразийской экономической интеграции был несоизмеримо высоким среди стран региона СНГ, то в этом году к нему примкнула Украина. В этой стране за год поддержка возможного присоединения к ТС снизилась с 50% до 31%, при росте отрицательного отношения к таким перспективам с 28% до 50%. В Азербайджане тенденция не изменилась: и без того низкая поддержка гипотетического вступления в ТС за год снизилась еще больше — с 37% до 22%, а негативное отношение возросло с 53% до 64%. Таким образом, **Украина и Азербайджан становятся все более закрытыми к интеграционному взаимодействию с ЕАЭС.**

Здесь же отметим еще один из вопросов, заданных респондентам в ходе 21-й волны «Евразийского монитора» и также характеризующих отношение граждан к межстрановому взаимодействию и сотрудничеству. Вопрос звучал следующим образом: «Если бы Вы могли решать такие вопросы, то с какими из указанных на карточке стран, на Ваш взгляд, было бы правильно объединиться нашей стране (или не надо объединяться ни с кем)?» (см. таблицу 1). Этот вопрос задается в разных странах в рамках мониторинга общественного мнения «Евразийский монитор» с 2006 года, поэтому можно оценить динамику соответствующего показателя интеграционных предпочтений<sup>2</sup>.

В целом, для населения большинства государств региона СНГ **наиболее привлекательной страной для объединения является Россия.** Особенно выражено позитивное отношение к объединению с Россией в Таджикистане и Кыргызстане, где ее выбрали более чем две трети респондентов. Настрой на союз с Россией довольно широко распространен также в Армении, Беларуси, Узбекистане и Молдове. **Исключениями на сегодняшний день являются Грузия и (начиная с 2014 года) Укра-**

<sup>2</sup> Более подробный анализ содержится в полной электронной версии аналитического доклада «Интеграционный барометр ЕАБР — 2014», размещенной на сайте Евразийского банка развития: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/>

- Безусловно положительно, скорее положительно / Безусловно да, скорее да
- Безразлично ■ Скорее отрицательно, безусловно отрицательно / Скорее нет, безусловно нет
- Затрудняюсь ответить



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

**Рисунок 1.** Вопрос для стран-членов ТС: Беларусь, Казахстан и Россия объединились в Таможенный союз, который освободил торговлю между тремя странами от пошлин, и создали Единое экономическое пространство (по сути — единый рынок трех стран). Как Вы относитесь к этому решению?

Вопрос для стран вне ТС: Беларусь, Казахстан и Россия объединились в Таможенный союз, который освободил торговлю между тремя странами от пошлин, и создали Единое экономическое пространство (по сути — единый рынок трех стран). Считаете ли Вы, что нашей стране желательно присоединиться к этому объединению?, %

ина, граждане которых в значительно большей степени ориентированы на объединение со странами ЕС, чем с Россией или другими странами региона СНГ.

В свою очередь, россияне в качестве наиболее желательных для объединения стран назвали в первую очередь Беларусь, а во вторую — Казахстан. На объединение с Украиной сегодня позитивно настроены лишь около четверти россиян. Заметим, что и на Украине доля выбравших Россию близка к этому значению (24% и 22% соответственно).

Во всех странах довольно распространены установки на «автономность», то есть представления, что их стране не следует ни с кем объединяться. Сравнительно слабее эти установки в Таджикистане и Кыргызстане. Выше доли «автономистов» в Беларуси, Армении и Узбекистане.



**Таблица 1.** В настоящее время одни страны стремятся к объединению, другие, наоборот, к самостоятельности. Если бы Вы могли решать такие вопросы, то с какими из указанных на карточке стран, на Ваш взгляд, было бы правильно объединиться нашей стране? (данные опроса 21-й волны «Евразийского монитора», апрель — май 2014 года, в Азербайджане и Казахстане данный вопрос в анкету опроса не включался), %

	Азербайджан	Армения	Беларусь	Грузия	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан	Узбекистан	Украина
1 С Азербайджаном		0	7	7		1	2	13	1	7	2
2 С Арменией			6	4		1	2	19	1	6	2
3 С Беларусью		1		3		2	6	46	3	8	14
4 С Грузией		1	5			1	2	12	1	6	2
5 С Казахстаном		0	13	1		11	5	29	12	20	8
6 С Кыргызстаном		0	5	0			2	13	6	10	1
7 С Молдовой		0	6	1		1		15	1	5	2
8 С Россией		55	48	19		67	43		70	47	22
9 С Таджикистаном		0	5	0		1	2	11		8	1
10 С Туркменистаном		0	6	1		1	2	10	6	11	0
11 С Турцией		0	2	3		5	1	6	11	7	1
12 С Узбекистаном		0	5	0		3	2	12	11		2
13 С Украиной		0	8	11		1	4	24	1	5	
14 С Европейским союзом		5	12	42		3	25	7	7	5	41
15 Нашей стране не надо объединяться ни с какой из указанных стран и объединений		37	39	33		23	28	31	18	37	28
99 Затрудняюсь ответить		4	4	5		6	8	8	3	10	7

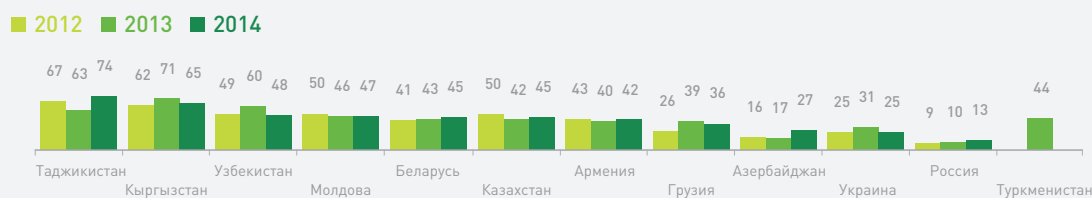
Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014

## Экономическое притяжение

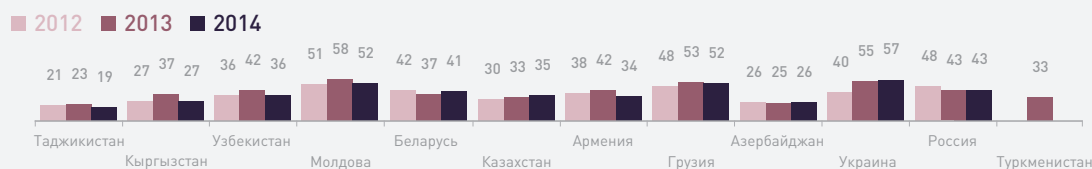
Результаты нашего исследования 2014 года подтвердили выявленное в 2012–2013 годах **отсутствие общей доминанты предпочтений в области экономики**. Ориентация преимущественно на страны Евросоюза характерна для Грузии, Молдовы и Украины (страны, подписавшие в июне 2014 года соглашения об ассоциации с ЕС). Ориентацию преимущественно на страны постсоветского пространства и внешний мир (кластер «другие страны») имеют Казахстан, Кыргызстан и Таджикистан. Ориентация преимущественно на внешний мир характерна для Азербайджана. В Армении, Беларуси, России и Узбекистане приоритетное направление не выделяется, значения индексов по трем кластерам стран являются близкими. Это касается как простых *потребительских предпочтений (товары)*, так и предпочтений в плане *привлечения инвестиций и трудовых ресурсов*.

В отличие от опроса прошлого года, по данным 2014 года **ни один из трех геополитических кластеров стран не выделяется в качестве наиболее привлекательного источника иностранного капитала** — в целом в странах региона СНГ отсутствует предпочтение какого-то определенного вектора притяжения, хотя между отдельными странами есть дифференциация взглядов (см. рисунок 2).

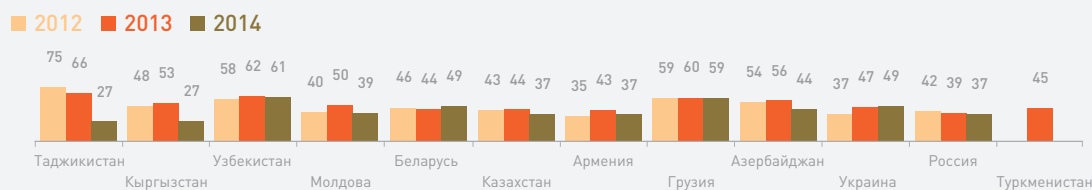
### Интерес к странам бывшего СССР:



### Интерес к странам Евросоюза:



### Интерес к другим странам:



**Рисунок 2.** Из каких стран был бы желателен для нашей страны приток капиталов, инвестиций, приход компаний, предпринимателей, бизнесменов для организации у нас своих предприятий? [группировка ответов по трем категориям стран], %

Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

Инвестициям из *Евросоюза* чаще всего отдают предпочтение в трех странах — по-прежнему в эту сторону ориентированы жители Молдовы (52%), Украины (57%) и России (43%).

На страны *за пределами региона СНГ и ЕС* ориентированы Узбекистан (61%) и Азербайджан (44%, хотя его интерес снизился на 12% по сравнению с 2013 годом). Для Узбекистана главными странами «остального мира» стали Япония и Китай, а для Азербайджана — Турция.

Примерно одинаковый высокий уровень ориентации на два кластера — страны ЕС и «другие страны» — имеет Грузия (52% и 59% соответственно), где в качестве главной «другой страны» 48% населения указывают США.

Инвестициям *из стран бывшего СССР* чаще всего отдавали предпочтение респонденты Таджикистана (74%) и Кыргызстана (65%). По сравнению с прошлым годом в обеих странах произошло значительное снижение интереса к кластеру «Другие страны» (–39% в Таджикистане и –26% в Кыргызстане), а в Таджикистане — рост интереса к инвестициям из стран региона СНГ (+11%). В пределах постсоветского пространства наиболее высокую упоминаемость имеет Россия (39%), которая во всех случаях находится на первом месте по привлекательности.

Жители Беларуси, Казахстана и Армении имеют примерно одинаковую ориентацию на все три кластера стран, с чуть большим преобладанием стран бывшего СССР. Наиболее выраженной ориентацией на собственные инвестиционные ресурсы обладают жители России (34%), наименее выраженной — жители Таджикистана (3%).

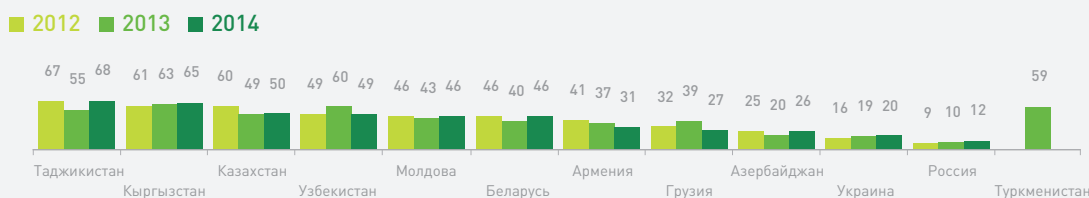
**Наиболее привлекательными партнерами в области науки и техники, как и по данным прошлогоднего замера, выступают страны «остального мира».** В среднем этот блок стран был отмечен половиной (52%) респондентов, тогда как странам Евросоюза и бывшего СССР отдано меньше предпочтений (42%) (см. рисунок 3).

Во всех странах большое количество упоминаний в качестве желательного научно-технического партнера получили Япония, США и Китай (29%, 20% и 18% соответственно в среднем). Наиболее высоки доли упоминаний Японии в России (45%), Узбекистане и Грузии (по 42%), Казахстане (38%) и Беларуси (37%), США — на Украине и в Грузии (по 33%), Китая — в Беларуси (35%), Узбекистане (29%) и России (27%). В целом кластер «Другие страны» имеет наиболее высокий по сравнению с другими кластерами удельный вес в Азербайджане (67%), Узбекистане (65%), России (61%), Беларуси (60%) и Грузии (65%).

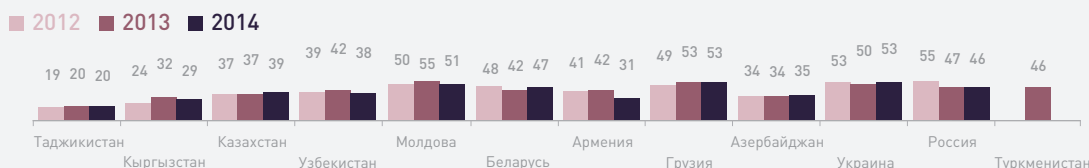
Страны *Евросоюза* оказались приоритетными в этом вопросе только для Молдовы (51%). Около половины респондентов в России (46%), Грузии (53%) и Украине (53%) тоже отмечают этот кластер, однако эти значения близки к кластеру «Другие страны». Популярность Евросоюза здесь во многом связана с высокой частотой упоминания Германии, которую отмечают в среднем 32% респондентов, больше всего — в Беларуси (44%), Молдове (42%), Грузии (41%), России (39%).

Научно-техническое сотрудничество со странами *бывшего СССР* получило наибольшую популярность в Таджикистане (68%) и Кыргызстане (65%); значение показателя в Казахстане (50%) и Узбекистане (49%) также достаточно велико, но перекрывается вектором, направленным на кластер «Другие страны».

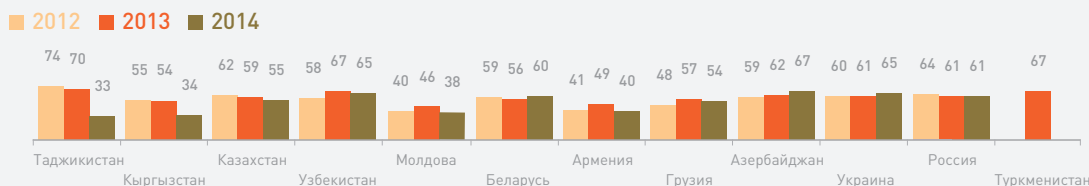
Интерес к странам бывшего СССР:



Интерес к странам Евросоюза:



Интерес к другим странам:



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

Значимого роста интереса к научно-техническому сотрудничеству со странами «остального мира» и странами ЕС по сравнению с 2013 годом не зафиксировано, однако можно отметить спад интереса к странам «остального мира» в Таджикистане (–37%), Кыргызстане (–20%), Армении (–9%) и Молдове (–8%), и к странам ЕС — в Армении (–11%).

Что касается *региона СНГ*, то интерес к научно-техническому сотрудничеству с его странами вырос в Таджикистане (+13%), но снизился на Украине (–12%) и в Узбекистане (–11%).

Другой важной характеристикой интеграционных предпочтений населения стран региона СНГ в экономической сфере является **отношение к трудовой миграции и иностранной рабочей силе**.

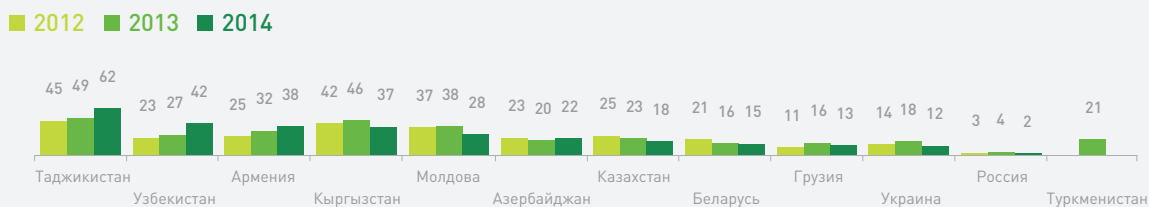
Так, рассматривая интенции **в отношении временной работы за рубежом** (см. рисунок 4), **какой-либо преобладающей ориентации не выявлено**. Ориентация на страны *бывшего СССР* (где наиболее предпочтительным местом работы остается Россия) характерна для жителей Таджикистана (62%), Узбекистана (42%), Армении (38%) и Кыргызстана (37%). При этом по сравнению с предыдущим годом отмечен рост данных предпочтений в Узбекистане (+15%) и Таджикистане (+13%), спад — в Молдове (–10%) и Кыргызстане (–9%).

В сторону большей ориентации на *Евросоюз* настроены с большим отрывом граждане Украины (36%), а также России (29%) и Беларуси (25%). Рост предпочте-

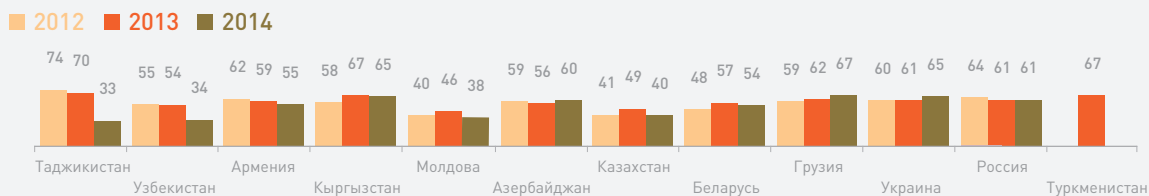
**Рисунок 3.** С какими странами нашему государству или компаниям было бы полезно сотрудничать в области науки и техники — вести совместные исследования, обмениваться разработками, технологиями, научными идеями? [группировка ответов по тем категориям стран], %

**Рисунок 4.** В каких странах Вы хотели бы временно поработать, если бы представилась такая возможность? [группировка ответов по трем категориям стран], %

**Интерес к странам бывшего СССР:**



**Интерес к странам Евросоюза:**



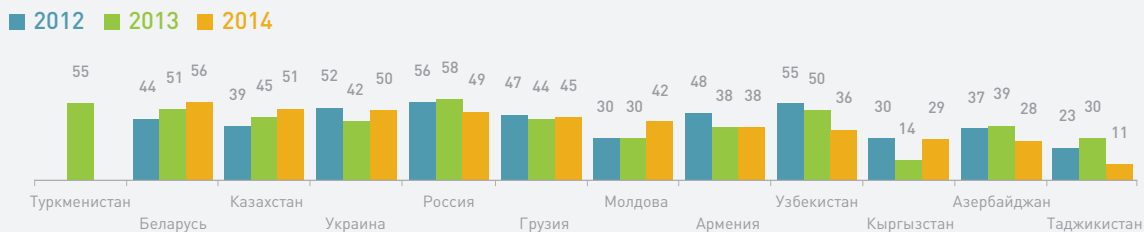
Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

ний в сторону ЕС не отмечается, но для некоторых стран характерен спад, наиболее заметный в Кыргызстане (–13%). В сторону большей ориентации на «остальной мир» направлены предпочтения Азербайджана (40%).

В наибольшей степени **ориентированными на внутренние рынки труда своих стран** (см. рисунок 5) оказались жители Беларуси (56%), Казахстана (51%), Украины (50%), России (49%), в наименьшей — Таджикистана (11%), где за прошедший год этот показатель заметно снизился (–19%), как и в Узбекистане (–14%) и Азербайджане (–11%). Повышение значения произошло в Кыргызстане (+15%) и Молдове (+12%).

Вопрос о **предпочтительной стране постоянного жительства** также позволил выявить интересные результаты. Среди кластеров стран **приоритетом здесь обладают**

**Рисунок 5.** В каких странах Вы хотели бы временно поработать, если бы представилась такая возможность? Доля ответов «Таких стран нет» и «Затрудняюсь ответить», %



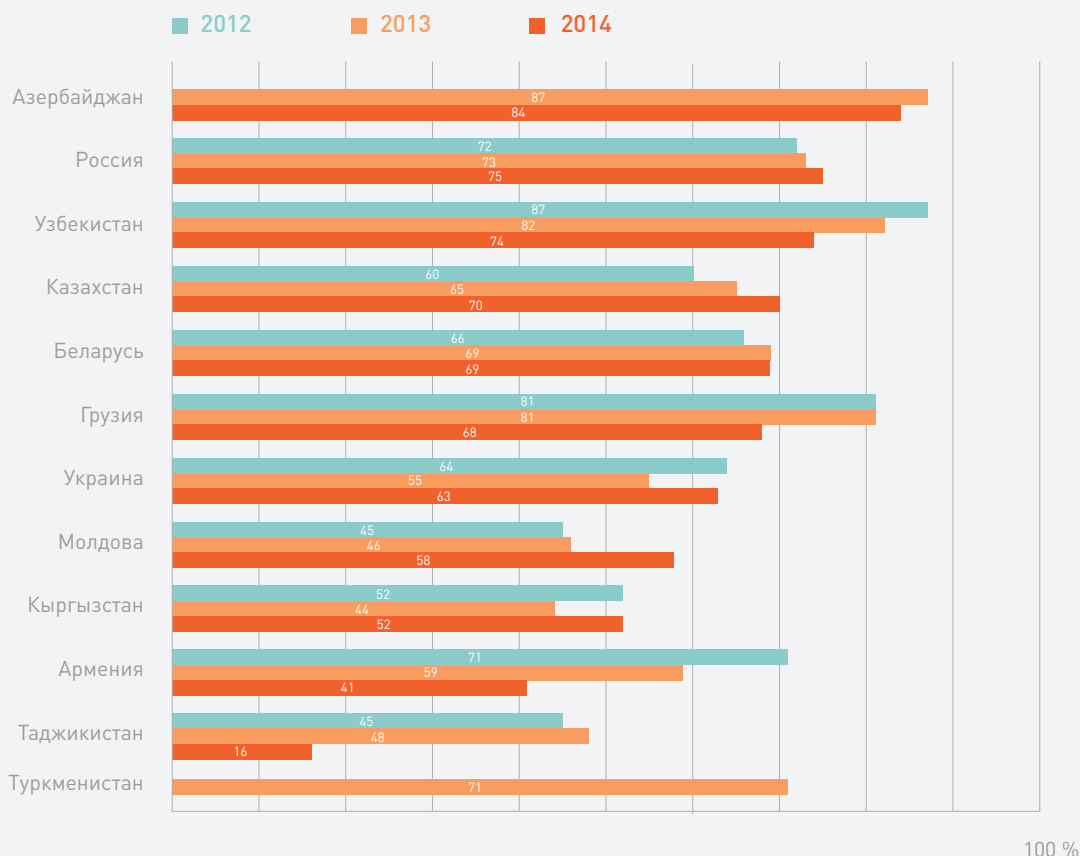
Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

**страны бывшего СССР**, которые считают наиболее привлекательными для переезда жители Таджикистана (59%, рост на +26% по сравнению с 2013 годом), Армении (38%), Кыргызстана (29%), а также Узбекистана (19%).

*Евросоюз* считают более привлекательным местом жительства преимущественно жители Украины (23%), Беларуси (17%) и России (16%). Заметно выше среднего доля упоминаний Евросоюза и в Молдове (18%), но все же она несколько меньше доли ответов «Страны бывшего СССР» в этой же стране (21%).

Категория «*Другие страны*» ни в одной из стран опроса не является самой популярной по числу упоминаний. Вместе с тем в Таджикистане и Кыргызстане выявлено относительно высокое число упоминаний США, Турции и стран арабо-исламского мира. Доли «отказников» в ответах на этот вопрос оказались наиболее высокими из всех 17 вопросов диадного типа — от 16% до 84% в разных странах (см. рисунок 6). Нежелание рассматривать даже гипотетическую возможность эмиграции оказалось наиболее высоким в Азербайджане (84%), России (75%), Узбекистане (74%), хотя этот показатель превышает 50% у большинства стран.

При рассмотрении ответов на вопрос **о желательных источниках иностранной рабочей силы** с группировкой по трем категориям можно видеть, что **все три кластера отмечают примерно одинаковым количеством респондентов**: странам быв-



**Рисунок 6.** В какую из перечисленных стран Вы хотели бы переехать на постоянное место жительства, если бы представилась такая возможность? Доля ответов «Таких стран нет» и «Затрудняюсь ответить», %

Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

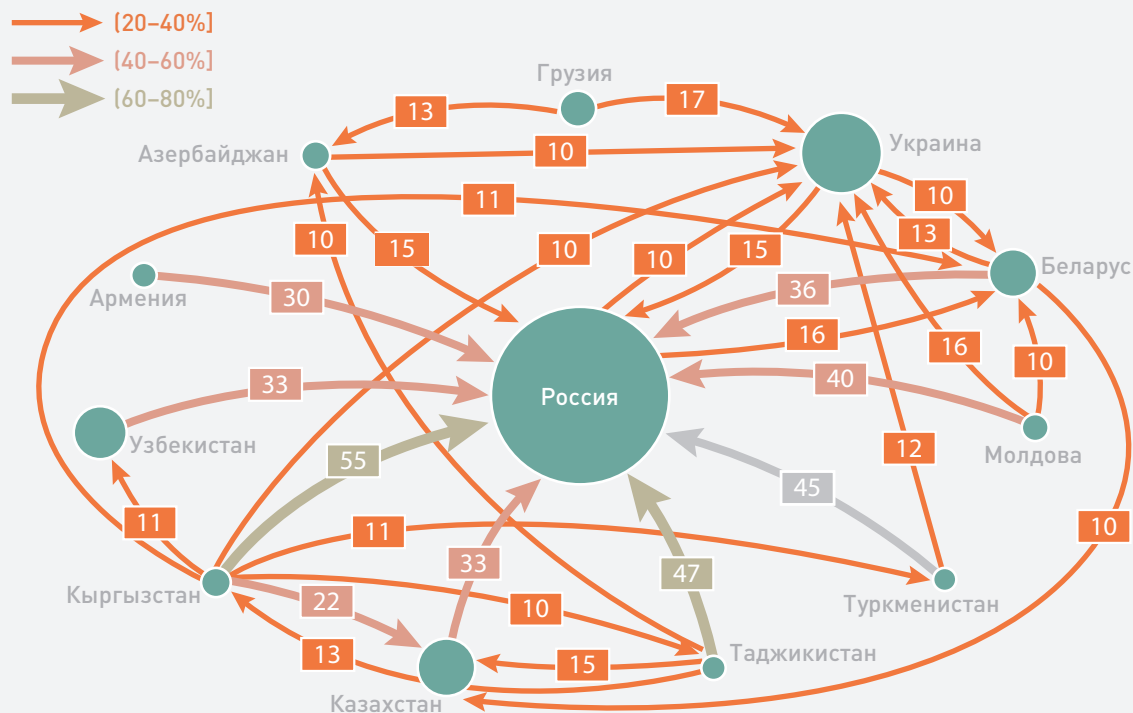


шего СССР отдали предпочтение 40% респондентов, странам ЕС — 32%, странам «остального мира» — 30%.

Наибольший интерес к студентам и специалистам из стран *бывшего СССР* проявили жители Таджикистана (70%), Кыргызстана (63%), Беларуси (40%) и Казахстана (39%). Единственной страной, ориентированной в этом вопросе преимущественно на страны «остального мира», стал Узбекистан (42%), респонденты которого отмечали Японию (19%), Китай (19%), США (11%) и Турцию (9%) как предпочтительные для притока кадров и обмена научной информацией. Приоритет странам *Евросоюза* был отдан в Молдове (50%), Грузии (44%) и на Украине (38%), жители которых достаточно часто отмечали Великобританию, Германию и Францию.

При анализе взаимосвязей *в пределах постсоветского пространства* (см. рисунок 7) выявлено, что **наиболее привлекательной страной в качестве источника квалифицированных специалистов остается Россия** (как и по данным прошлых замеров), средняя доля упоминаний которой по всем странам составляет 32%. За прошедший год ее привлекательность в этом смысле выросла для населения Таджикистана (+13%) и снизилась для жителей Узбекистана (-10%). Особенно высокую привлекательность трудовые ресурсы России имеют для жителей Кыргызстана (55%) и Таджикистана (47%).

**Рисунок 7.** Из каких стран был бы желателен приезд в нашу страну для работы или учебы временных и постоянных рабочих, студентов, специалистов? [предпочтения внутри бывшего СССР, 2014], %



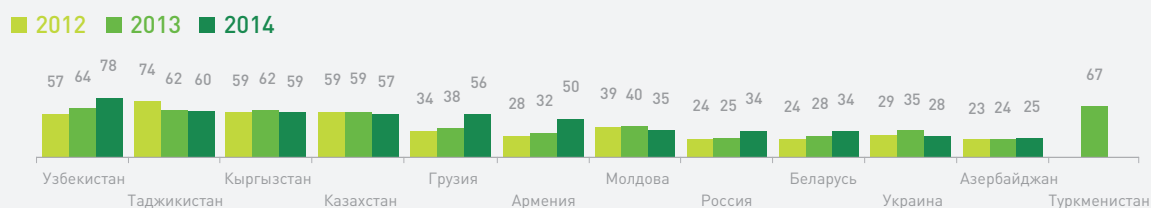
Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Здесь и далее на диаграммах такого типа («со стрелками») приводятся данные о долях ответов, превышающих некоторый нижний уровень. Этот уровень указан в легенде диаграммы (в данном случае он составляет 10%). Стрелка от Страны 1 к Стране 2 означает, что % респондентов в Стране 1 при ответе на этот вопрос назвали Страну 2: например, в ответах на данный вопрос 55% опрошенных в Кыргызстане назвали Россию в качестве страны, из которой желателен приток квалифицированных специалистов. Размеры каждой точки данных пропорциональны средней доле упоминаний страны, рассчитанной по всем странам.

Наиболее выраженная ориентация на *внутренние трудовые ресурсы* выявлена на **Украине (47%), в России (43%) и в Беларуси (36%)**. Меньше всего доля сторонников автономного развития выявлена в Таджикистане (6%) и Кыргызстане (19%). В среднем же по странам ориентацию на «автономность» выражают от четверти до трети респондентов. В Кыргызстане интерес к иностранной рабочей силе за прошедший год возрос на 7%, в Узбекистане — на 9%.

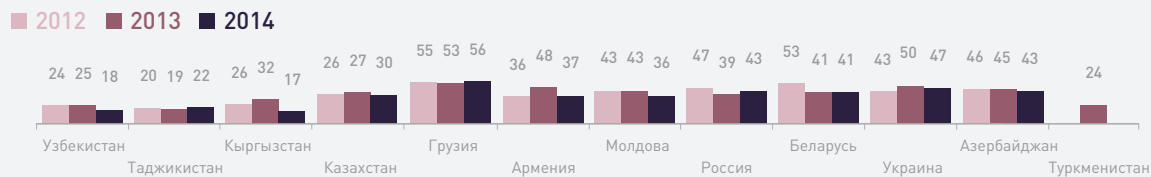
Практически важную информацию дают ответы на вопрос о **предпочитаемых странах происхождения товаров**. В вопросе потребительских предпочтений населения стран постсоветского пространства **ни один из трех геополитических блоков по-прежнему не имеет значимого приоритета**. Результаты такого сопоставления позволяют сделать следующие выводы. За три года измерений увеличилась ориентация на товары из стран *бывшего СССР* у жителей Узбекистана (78%: +14%), Грузии (56%: +18%), Армении (50%: +18%), России (34%: +9%). Ориентация на товары из *Евросоюза* претерпела изменения только в Узбекистане и Кыргызстане, где наблюдается снижение удельного веса данного кластера на фоне двух остальных. В отношении ориентации на товары из стран «*остального мира*» значимые изменения по сравнению с прошлым годом произошли в Таджикистане — в сторону снижения (39%: -31%), и в России — в сторону роста показателей (60%: +15%). В 2014 году показатели также снизились в Кыргызстане и выросли в Грузии и Казахстане, но фактически они вернулись к уровню 2012 года.

**Интерес к странам бывшего СССР:**

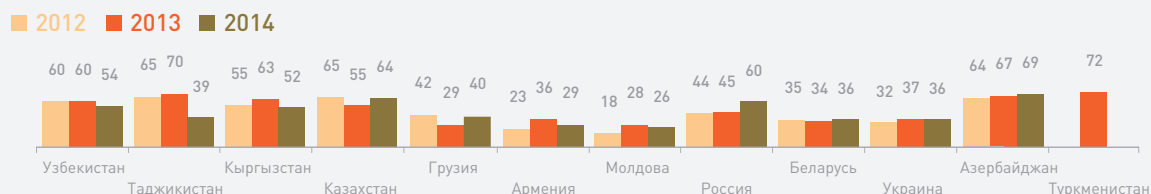


**Рисунок 8.** Товары из каких стран Вы предпочитаете покупать, каким больше доверяете? [группировка ответов по трем категориям стран], %

**Интерес к странам Евросоюза:**



**Интерес к другим странам:**



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

**В пределах *постсоветского пространства* наиболее привлекательной территорией происхождения товаров является Россия — ее упомянули от 18% до 55% участников опроса в каждой из стран (см. рисунок 8). В наибольшей степени — как и год назад — ориентированы на российские товары жители стран Центральноазиатского региона (Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Казахстана): здесь доли упоминания России в ответах на этот вопрос заметно выше, чем в других странах, участвующих в проекте, и составляют от 49% до 55%.**

Единственной страной постсоветского пространства, кроме России, чьи товары являются предпочтительными для 20% и более населения какой-либо другой страны, участвовавшей в исследовании, остается **Беларусь** (в 2014 году ее упомянули 24% респондентов в России; на Украине этот показатель сократился по сравнению с прошлым годом до 15%).

## Политическое притяжение

В 2014 году опросы в рамках третьей волны «Интеграционного барометра ЕАБР» проходили на фоне серьезного обострения российско-украинских отношений, что, конечно, не могло не сказаться на динамике общественного мнения населения этих двух стран и всего постсоветского мира, включенного в единое информационное поле.

Если в социокультурной и экономической сферах фиксируется существенная дифференциация взглядов и настроений относительно предпочтительных векторов притяжения, то в политической (особенно военно-политической) сфере по-прежнему наблюдается сравнительное единство мнений. **Население большинства стран региона СНГ в вопросах политической дружбы и военной взаимопомощи ориентируется преимущественно на соседние по региону страны.** Исключение составляют Грузия и Азербайджан, значимо ориентированные, соответственно, на США и Европу в случае Грузии, и Турцию в случае Азербайджана. Главное изменение за прошедший год заключается в резком росте ориентации Украины на Евросоюз при одновременном снижении ориентации в направлении региона СНГ и, прежде всего, России.

В вопросе о дружественных странах (см. рисунок 9), **наибольшим доверием пользуются страны бывшего СССР** — в среднем 79 % упоминаний во всех странах, участвовавших в исследовании. **Наиболее низкий уровень дружественности и доверия по отношению к странам региона СНГ в 2014 году выявлен на Украине (53 %).** Заметим, что в этой стране и в Молдове за последний год наблюдался тренд в сторону снижения данного показателя.

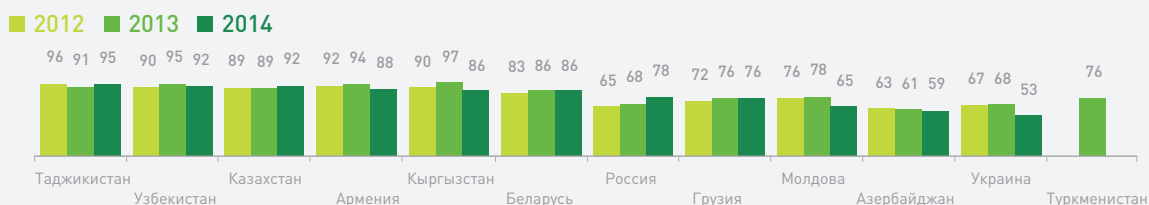
При рассмотрении отклонений от общей тенденции следует отметить, что *Евросоюз* заметно чаще среднего упоминали респонденты на Украине, в Молдове и Грузии, причем если в Молдове и Грузии показатель за прошедший год несколько снизился, то на Украине, напротив, произошло его увеличение (с 36 % до 48 %). Следует отметить также значительное снижение за год упоминания Евросоюза в Армении (с 38 % до 16 %).

Страны *«остального мира»* чаще среднего упоминались респондентами в Грузии и Азербайджане, причем в последнем случае произошел заметный рост показателя (с 51 % до 70 % за последний год). Для азербайджанцев, как и год назад, наиболее дружественным и надежным партнером является Турция (66 % ответов), а для жителей Грузии — США (52 % ответов). Напротив, наблюдается заметное снижение упоминания «других стран» в Узбекистане (с 63 % до 33 %).

**В пределах постсоветского пространства самую высокую «дружественность» имеет Россия** — ее поставили на первое место по частоте упоминания в качестве «страны-друга» респонденты из семи стран (см. рисунок 10). Наиболее высоки доли считающих Россию дружественной страной в Армении (87 %), Беларуси (83 %) и странах Центральной Азии (81–86 %). На первое место в ответах респондентов

**Рисунок 9.** Какие из перечисленных стран, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать)? [группировка ответов по трем категориям стран], %

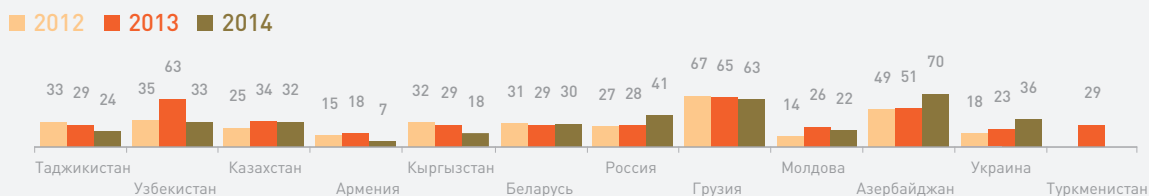
**Притяжение к странам бывшего СССР:**



**Притяжение к странам Евросоюза:**



**Притяжение к другим странам:**



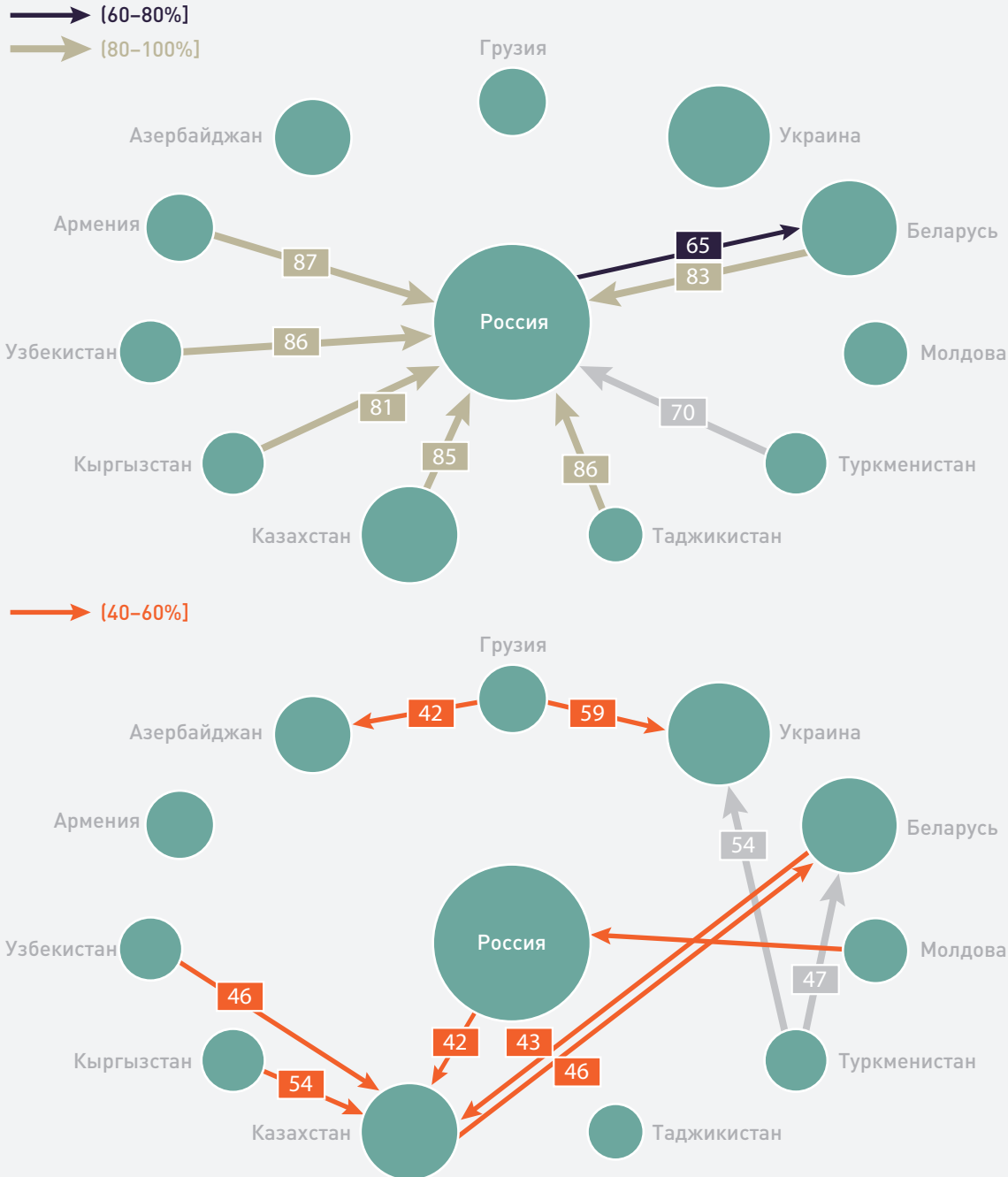
Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

Россия не попала в трех странах — в Азербайджане (здесь Россию (21%), как и год назад, в качестве «страны-друга» опередили Грузия и Украина) и в Грузии. В Грузии на первое место попала Украина (59%), далее идет Азербайджан (42%). Респонденты Грузии назвали Россию дружественной страной лишь в 7% случаев. Это несколько ниже, чем в 2013 году (тогда было 9%).

**На Украине зафиксировано резкое снижение упоминаний России в качестве дружественной страны — с 54% до 24%, в результате чего Россию в статусе «страны-друга» опередили Беларусь (29%) и Грузия (26%), хотя год назад Россия лидировала. Можно отметить также значимое снижение доли считающих Россию дружественной страной в Кыргызстане (с 93% до 81%) и Молдове (с 72% до 56%).**

Военно-политическое союзничество практически не затрагивает рядовых граждан, поэтому отношение к нему строится во многом не на личном индивидуальном опыте, а на косвенном восприятии, на которое значительное влияние оказывают СМИ. Впоследствии такое «спроецированное» общественное мнение становится важной базой для поддержки интеграционных процессов.

Важным показателем отношения к политической интеграции стран является **общее отношение к перспективам взаимного сближения стран региона** (см. рисунок 11). По этому показателю страны могут быть разделены на несколько групп. **В Таджикистане (51%), Узбекистане (45%), Кыргызстане (46%) и России (49%)** доля



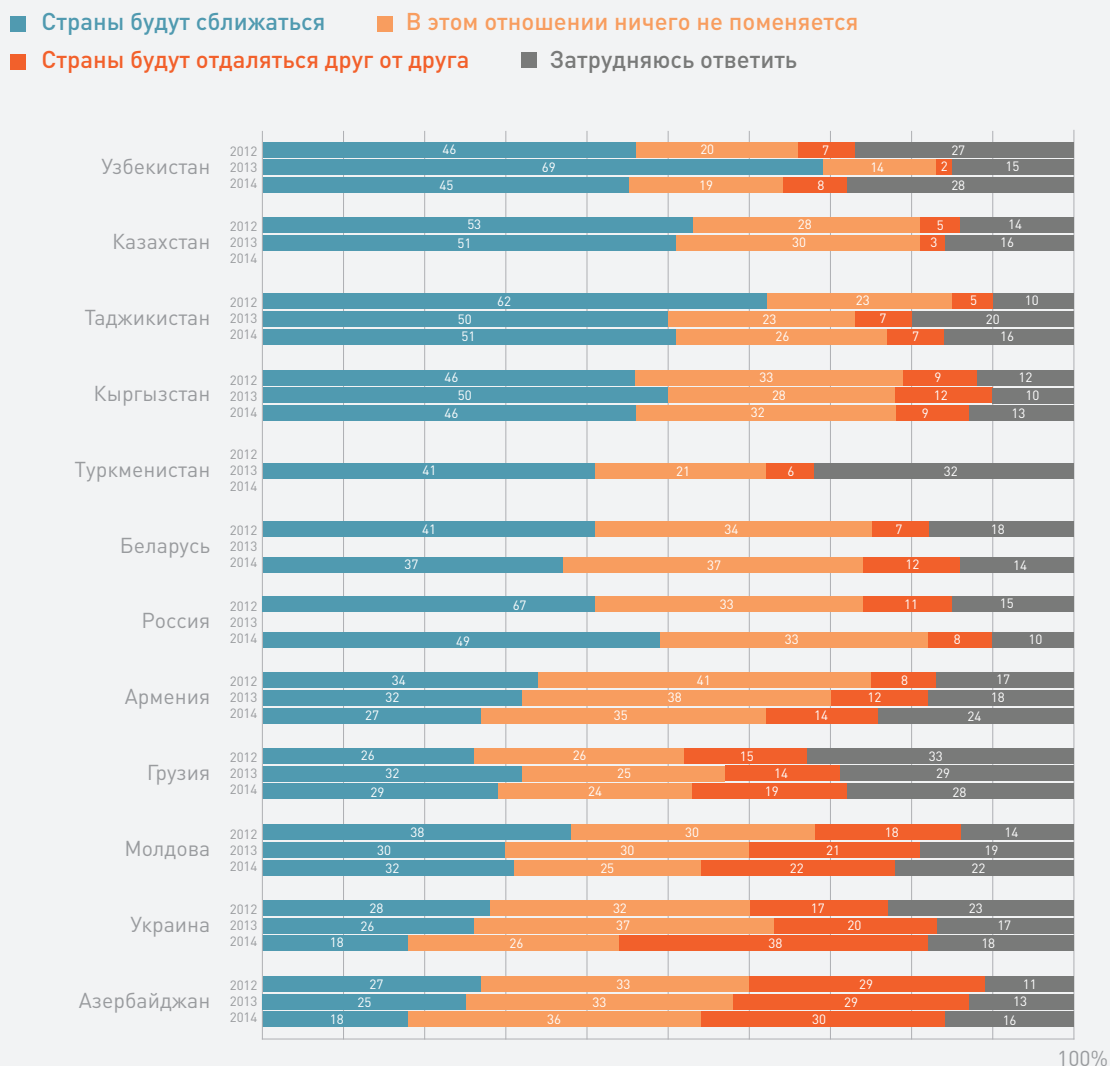
**Рисунок 10.** Какие из перечисленных стран, на Ваш взгляд, являются дружественными для нашей страны (на поддержку которых в трудную минуту можно рассчитывать)? [предпочтения внутри бывшего СССР, 2014], %

Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Диаграмма разделена на две части для повышения читаемости. Серыми стрелками указаны данные опроса 2013 года в сравнительных целях, так как в 2014 году опрос в Туркменистане не проводился. Напомним, что на диаграммах такого типа («со стрелками») приводятся данные о долях ответов, превышающих некоторый нижний уровень. Этот уровень указан в легенде диаграммы. Стрелка от Страны 1 к Стране 2 означает, что n% респондентов в Стране 1 при ответе на этот вопрос назвали Страну 2. Например, здесь показано, что 85% респондентов Казахстана считают наиболее дружественной в регионе страной Россию, а также Беларусь (46%). Размеры каждой точки данных пропорциональны средней доле упоминаний страны, рассчитанной по всем странам.



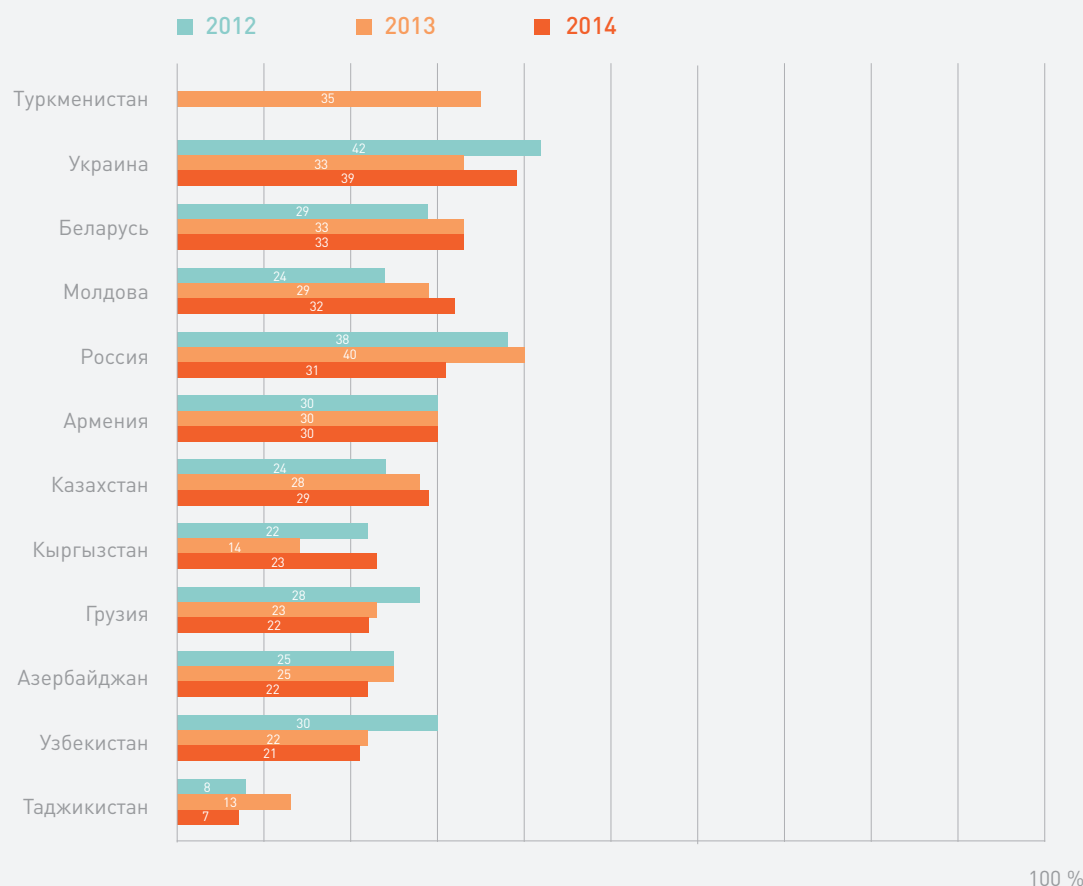
**Рисунок 11.** Как Вы думаете, в ближайшие пять лет страны СНГ (бывшего СССР) будут сближаться или отдаляться друг от друга?, %



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

респондентов, считающих, что в ближайшие пять лет страны бывшего СССР будут сближаться, составляет около половины населения и существенно превышает долю «интеграционных пессимистов». В Беларуси (37%), Армении (27%), Грузии (29%) и Молдове (32%) число «интеграционных оптимистов» также больше, чем скептиков, но уже не столь значительно, и там они не составляют доминирующую группу. Наконец, в Азербайджане (18%) и на Украине (18%) доля респондентов, считающих, что страны бывшего СССР будут все больше отдаляться друг от друга, превышает долю сторонников обратного утверждения. Причем в Азербайджане так было все три года проведения «Интеграционного барометра ЕАБР», а на Украине, по мнению авторов исследования, данный результат стал следствием ее резкого поворота в сторону Европы и роста негативного отношения к постсоветскому миру.

Зависимость интеграционных предпочтений населения от социального самочувствия и ощущения самодостаточности страны особенно хорошо проявляется при анализе **склонности к автономности** (см. рисунок 12). Повышенное стремление к автономному развитию, зафиксированное в России, на Украине, в Беларуси, а также в 2013 году в Туркменистане, хорошо коррелирует со сравнительно более высоким уровнем удовлетворенности жизнью в этих странах. Напротив, в Кыргызстане и Таджикистане распространённость интеграционных настроений (вне зависимости от конкретного вектора притяжения) связывается с низким уровнем социального самочувствия населения. Можно предположить, что в союзах с экономически состоятельными странами население более бедных стран видит возможность улучшения своего положения, а заметная часть населения относительно благополучных стран не стремится делиться своим благополучием с кем-либо, демонстрируя отказ от интеграции. Отсюда — риски для стабильности и долгосрочности интеграционных образований и повышенные требования к взаимовыгодности сотрудничества, а также к информированию населения об этой взаимовыгодности. В противном случае, представления о «неравной полезности» интеграции могут привести к росту изоляционистских настроений в наиболее развитых странах региона.



**Рисунок 12.** Уровень ориентации на автономность в общественном мнении стран, участвующих в проекте [средние значения сумм долей «Таких стран нет» и «Затрудняюсь ответить» по вопросам, заданным в каждой стране], %

Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

100 %

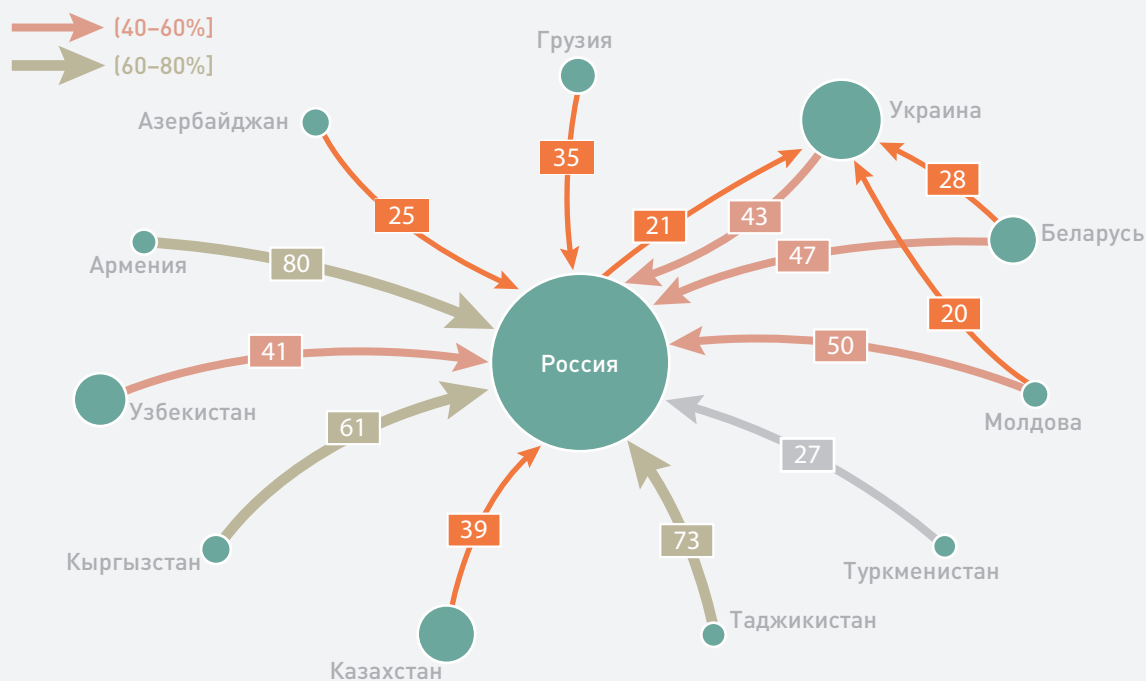
## Социокультурное (гуманитарное) притяжение

Существенным моментом, определяющим те или иные интеграционные ориентации, является уже имеющаяся у большинства респондентов **практика взаимодействия с разными странами в социокультурном плане**, в том числе *наличие связей с родственниками, коллегами, друзьями* в этих странах (см. рисунок 13).

**В пределах постсоветского пространства основным направлением трансграничной мобильности является Россия.** В сторону России направлен наиболее весомый поток трудовой миграции почти от всех стран. Наиболее высоки доли упоминаний России в Таджикистане (37%, и этот показатель вырос за прошедший год на 7 процентных пунктов), Беларуси (33%), Молдове (32%), Армении и Кыргызстане (по 30%). Украина чаще всего упоминается в Беларуси (34%) и Молдове (22%). Также можно отметить поток трудовой миграции из Кыргызстана в Казахстан (но по сравнению с 2013 годом он заметно снизился: с 22% до 13%) и Узбекистан (15%), а также из Азербайджана и Армении в Грузию (по 12%).

Поездки за рубеж — событие весьма нечастое в жизни рядового гражданина. Поэтому в ответах на вопрос о фактической мобильности закономерно высокой оказалась совокупная доля позиций «Таких стран нет» и «Затрудняюсь ответить». Наиболее «автономными» странами в этом вопросе оказались Узбекистан (здесь не имеют недавнего опыта поездок за границу 76% населения) и Грузия (соответственно — 77%).

**Рисунок 13.**  
В каких из перечисленных стран у Вас есть родственники, близкие друзья, коллеги, с которыми Вы поддерживаете постоянную связь (лично, по почте, телефону и т.п.)? [предпочтения внутри бывшего СССР, 2014], %



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

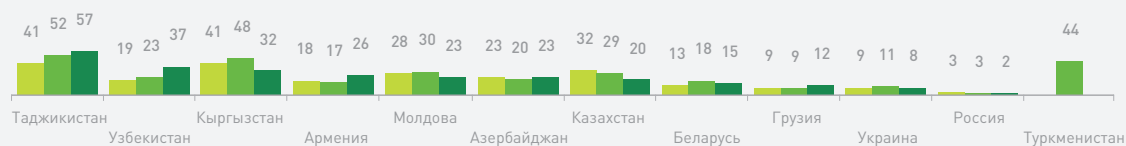
Не менее значимым моментом является и практика взаимодействия с другими странами, связанная с образовательными и познавательно-туристическими интересами (см. рисунок 14). И здесь территория постсоветского пространства не обладает особенными конкурентными преимуществами перед Евросоюзом или наиболее часто упоминаемыми странами «остального мира».

Так, касательно выбора стран/групп стран, привлекательных в плане образовательных услуг, в 2012 году лишь в Казахстане востребованность стран бывшего СССР была относительно большей, чем стран Евросоюза и «остального мира», хотя это превышение не являлось статистически значимым. В 2013 году подобная ситуация наблюдалась в Таджикистане и Туркменистане. В 2014 году образовательные услуги стран бывшего СССР оказались приоритетнее, чем услуги стран ЕС и «остального мира», в двух государствах — Таджикистане (57% против 14% для стран ЕС и 43% для «других стран») и Узбекистане (37% против 27% для стран ЕС и 30% для «других стран»). Напротив, в Казахстане ситуация изменилась — произошло снижение интереса к странам постсоветского пространства с 29% до 20%; впрочем, несколько упал интерес и к образованию за его пределами.

Страны Евросоюза в опросе 2014 года чаще других назывались респондентами из Грузии (59%) и России (46%). Причем, если в Грузии этот показатель стабилен, то в России он за последний год вырос с 34% до 46%, то есть весьма существенно. Страны «остального мира» оказались наиболее востребованы в Азербайджане (44%), Казах-

#### Интерес к странам бывшего СССР:

■ 2012 ■ 2013 ■ 2014



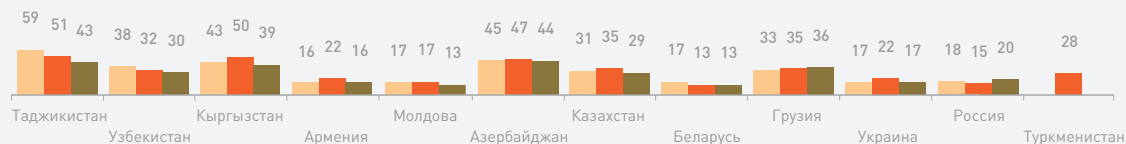
#### Интерес к странам Евросоюза:

■ 2012 ■ 2013 ■ 2014



#### Интерес к другим странам:

■ 2012 ■ 2013 ■ 2014



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

#### Рисунок 14.

Скажите, в какую из перечисленных стран Вы лично хотели бы поехать на учебу, с образовательной целью (или отправить на учебу своих детей)? [группировка ответов по трем категориям стран], %

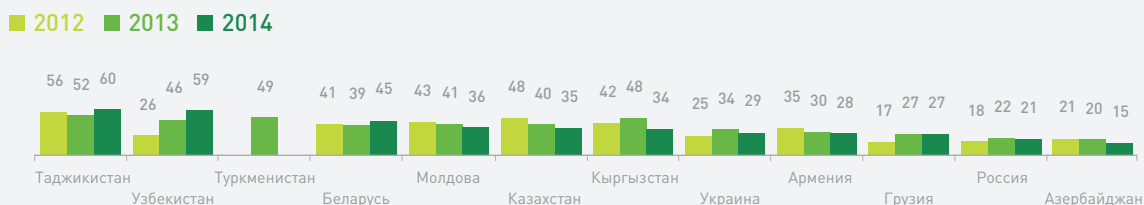
стане (29%), Кыргызстане (39%), однако отмечена тенденция к снижению интереса. Среди конкретных стран, находящихся за пределами бывшего СССР, у жителей Азербайджана в приоритете находится Турция, у жителей Таджикистана — США и Китай, у жителей Кыргызстана — США и Турция. В Грузии предпочитают образование в США, Великобритании и Германии. В России преимуществом также пользуется получение образования в Великобритании.

Если исключить Россию, то **постсоветское пространство оказалось непривлекательным в качестве обобщенного места получения образования.** Доли упоминаний остальных стран бывшего СССР редко превышают 5%. При этом российское образование представляется конкурентоспособным только для жителей Центральноазиатского региона, хотя и здесь в ряде стран динамика скорее негативная. **Это является тревожной тенденцией с точки зрения привлекательности и глобальной конкурентоспособности постсоветского пространства в целом и евразийского интеграционного проекта в частности.**

Векторы **познавательного интереса** респондентов фиксировались в ответах на вопрос: «*Про какие из перечисленных стран можно сказать, что Вы интересуетесь их историей, культурой, географией (природой)?*» (см. рисунок 15). По степени такого интереса в среднем по странам три генеральных геополитических кластера практически не различаются. Однако внутри общей тенденции есть некоторые довольно существенные колебания.

**Рисунок 15.** Про какие из перечисленных стран можно сказать, что Вы интересуетесь их историей, культурой, географией (природой)? [группировка ответов по трем категориям стран], %

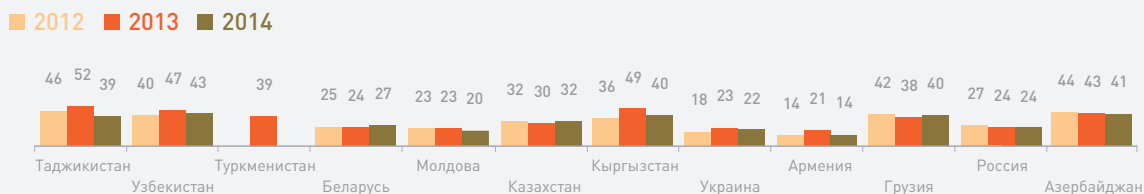
**Интерес к странам бывшего СССР:**



**Интерес к странам Евросоюза:**



**Интерес к другим странам:**



Источник: Интеграционный барометр ЕАБР — 2014.

Так, повышенным в сравнении с другими странами уровнем интереса к *Евросоюзу* выделяются Грузия и Молдова (59% и 43% соответственно). При этом у Грузии данный показатель плавно растет — с 2012 по 2014 год на 3 процентных пункта в год, а у Молдовы остается примерно на одном уровне. Колебания данного интереса к странам Евросоюза в Кыргызстане, Узбекистане и Таджикистане носят неустойчивый характер и являются, скорее всего, случайными флуктуациями общественных настроений.

Наибольший интерес к странам *бывшего СССР* имеют жители стран Центрально-азиатского региона — Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана, а также Молдовы и Беларуси. Однако по сравнению с прошлым годом этот показатель демонстрирует неустойчивость во всех перечисленных странах. Доля интересующихся странами постсоветского пространства выросла по сравнению с прошлым годом в Таджикистане (с 52% до 60%), Узбекистане (с 46% до 59%) и Беларуси (с 39% до 45%). Напротив, снижение уровня интереса к странам бывшего СССР зафиксировано в Кыргызстане (с 48% до 34%), Казахстане (с 40% до 35%), Молдове (с 41% до 36%). Из других стран снижение показателя можно отметить на Украине и в Азербайджане.

**В пределах *постсоветского пространства* наиболее «интересной» страной является Россия, в значительной мере от нее отстает Украина.** Некоторый рост интереса к России за последний год зафиксирован в Беларуси (с 29% до 36%) и Грузии (с 11% до 13%), в остальных странах он или немного падает (в Армении, Казахстане, Молдове), или остается неизменным. Без учета России и Украины связи между странами на основе познавательного интереса оказались в целом не слишком интенсивными — кроме Узбекистана, который упомянули 13% жителей Таджикистана (по всей видимости, в большинстве своем узбеки по национальности), все остальные страны бывшего СССР не имеют «входящих» линий интереса со значениями более 10%.

Таким образом, потенциал социокультурного сближения на постсоветском пространстве обеспечивается главным образом сохраняющимся интересом населения стран Центральной Азии к России. В Узбекистане, Туркменистане, Таджикистане налицо и заметная распространенность интереса к странам арабского, персидского и тюркского национально-культурных кластеров (для Азербайджана это направление вообще доминирующее). В Молдове и Грузии весомое направление гуманитарного интереса составляют страны Евросоюза. В этой связи, **успех евразийской интеграции по-прежнему будет во многом зависеть и от усилий, направленных на повышение долгосрочной устойчивости евразийского интеграционного проекта, его привлекательности не только в экономическом и военно-политическом плане, но и в научно-образовательном, культурном и общем гуманитарном аспектах.**



## Врезка 1. Доверие к международным ассоциациям и союзам как показатель интеграционных настроений. Сравнительный анализ

Описание интеграционных настроений было бы неполным без сравнительного анализа установок в отношении международных организаций, существующих в других регионах мира. Для реализации этой задачи в настоящем разделе будут изложены результаты вторичного анализа данных шестой волны Всемирного исследования ценностей. Всемирное исследование ценностей (далее ВИЦ) — это крупнейший кросскультурный проект, стартовавший в 1981 году и включающий около 100 стран мира. Шестая волна была проведена в 2010–2014 годах, в ней участвовали 55 государств и 79803 респондента, средний объем выборки в каждой стране составил 1450 человек. На данный момент это единственная база данных, отвечающая заявленным целям и позволяющая проанализировать отношение к целому ряду межгосударственных объединений. Шестая волна Всемирного исследования ценностей позволяет описать установки по отношению к десяти межгосударственным объединениям<sup>5</sup>. В их число входят:

- Организация Объединенных Наций (ООН)
- Содружество Независимых Государств (СНГ)
- Европейский союз (ЕС)
- Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС)
- Союз арабского Магриба (САМ)
- Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА)
- Общий рынок стран Юга (МЕРКОСУР)
- Африканский союз (АС)
- Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)
- Лига арабских государств (ЛАГ).

Проведенный анализ показывает, что уровень доверия к международным организациям не зависит от уровня интеграции государств-членов. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии и Содружество Независимых Государств, находящиеся на стадии зоны свободной торговли, характеризуются самым высоким уровнем доверия среди рассматриваемых международных организаций (около 60%). Европейский союз, обладающий самой высокой степенью интеграции, поддерживают лишь 43%. Самый низкий уровень доверия выявлен у Союза арабского Магриба (25%) и Лиги арабских государств (20%) — объединений с наиболее низким уровнем интеграции.

Несмотря на общий уровень доверия, внутри блоков оценки могут довольно значительно различаться (см. таблицу 2). Наиболее однородными они являются у стран-участниц Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Так, самые высокие показатели доверия у жителей Малайзии (65%), а самые низкие — у жителей Таилан-

<sup>5</sup> В анализе рассматриваются только те международные организации, где число государств-членов в выборке Всемирного исследования ценностей составило от двух и больше.

Союз	Охват (кол-во стран)	Средний уровень доверия, %	Минимум, %	Максимум, %	Разница, %	Страны с самыми низкими оценками	Страны с самыми высокими оценками
АСЕАН	4 из 10	62	58	65	7	Таиланд	Малайзия
СНГ	7 из 9	60	41	89	48	Россия	Узбекистан
ТС России, Казахстана и Беларуси <sup>†</sup>	3 из 3	68	65	73	8	Беларусь	Казахстан
АТЭС	4 из 21 <sup>**</sup>	57	42	67	25	Япония	Китай
АС	6 из 54	47	14	63	49	Египет	Гана
ООН	55 из 193	45	8	88	80	Египет	Узбекистан
МЕРКОСУР	3 из 5	45	42	50	8	Аргентина	Уругвай
ЕС	9 из 28	44	25	55	30	Словения	Эстония
НАФТА	2 из 3	32	26	38	12	США	Мексика
САМ	2 из 5	26	20	32	12	Алжир	Марокко
ЛАГ	6 из 22	20	13	28	15	Ирак	Ливан

**Таблица 2.**  
Уровень доверия к международным организациям

Источник: расчеты авторов на основе данных World Values Survey <http://www.worldvaluessurvey.org/>

да (58%). Больше всего варьируются оценки Организации Объединенных Наций, Африканского союза (АС) и Содружества Независимых Государств (СНГ). Разница между минимальным и максимальным уровнем поддержки составляет 80%, 50% и 49% соответственно. Очень критичными в отношении ООН можно считать респондентов Египта (8%), а наименее критичными — респондентов Узбекистана (88%). Самые негативные оценки АС опять у представителей Египта (14%), а вот представители Ганы обладают самым высоким уровнем доверия (63%). Жители Узбекистана также оказались на первом месте при оценке СНГ (89%). Граждане Российской Федерации, наоборот, заняли последнее место (41%). При этом отношение к Таможенному союзу между Россией, Казахстаном и Беларусью у жителей Российской Федерации лучше, чем отношение к СНГ: 67% против 41%.

<sup>†</sup> При оценке использовались данные исследования «Евразийский монитор», проведенного в 2013 году. Вопрос задавался следующим образом: «Беларусь, Казахстан и Россия объединились в Таможенный союз, который освободил торговлю между тремя странами от пошлин, и создали Единое экономическое пространство (по сути – единый рынок трех стран). Как Вы относитесь к этому решению?» В таблице указана доля выбравших варианты ответа «безусловно положительно» и «скорее положительно».

<sup>\*\*</sup> 20 без Гонконга, не являющегося государством; 19 без Тайваня, чей государственный статус оспаривается.

## Общие показатели притяжения

В условиях обострения кризиса в российско-украинских отношениях, настоящим исследованием были выявлены как устойчивые параметры интеграционных предпочтений граждан стран региона СНГ, так и показатели, чувствительные к информационному воздействию, а также степень этой чувствительности.

Изменения за прошедший год по большинству стран небольшие, но постепенное накопление этих изменений приводит к качественному изменению позиционирования стран. Как и в прошлые две волны «Интеграционного барометра ЕАБР», **население двух ключевых для интеграционного процесса стран — Украины и России, которые наряду с Казахстаном в среднем представляют наибольший интерес для жителей остальных стран бывшего СССР, — оказалось ориентировано не на постсоветское пространство, причем Украина еще больше склонилась к Евросоюзу.**

При этом в России, на Украине, а по некоторым вопросам также в Армении, Казахстане и Узбекистане (как и в Туркменистане в 2013 году) довольно распространены ориентации на автономию (нет притяжения ни к каким странам).

**Наибольший взаимный интерес имеют друг к другу жители трех славянских стран — России, Беларуси, Украины — и Казахстана.** Причем тенденции таковы, что **Украина все больше и больше выходит из этого кластера стран, а Казахстан становится все более интегрированным.** Объединительное влияние Таможенного (и формируемого Евразийского экономического) союза, с одной стороны, и дезинтегрирующее воздействие российско-украинского кризиса, с другой стороны, постепенно приводят к изменению картины интеграции и в массовом сознании.

В целом можно отметить, что **российско-украинский кризис сказался на общественном мнении населения стран региона СНГ относительно вероятных векторов интеграции.** Но вместе с тем уровень изменений интеграционных ориентаций не столь велик и в разных странах составляет от 2–3% до 12–15% населения (если, конечно, не считать население собственно России и Украины, где динамика существенно более заметна).

Более детально обобщающие показатели приоритетности основных геополитических кластеров для каждой страны в целом и по каждой из сфер выглядят следующим образом.

В сфере **политики** можно видеть, что для всех стран остается приоритетом кластер «Страны бывшего СССР». В 2014 году исключение составили Грузия и Азербайджан, значимо ориентированные на США (и Европу) и Турцию соответственно. При этом в Азербайджане баланс смещается в пользу кластера «Другие страны». Серьезные переориентации произошли на Украине, население которой все чаще отдает предпочтение странам ЕС и другим странам в противовес кластеру «Страны бывшего СССР».

В **экономике** общей доминанты в предпочтениях, как в случае с политикой, нет. Страны можно разделить на следующие группы:

Ориентация преимущественно на внешний мир — Азербайджан.

Ориентация преимущественно на Евросоюз — Грузия и Украина.

Ориентация преимущественно на регион СНГ и внешний мир (значения индексов «Страны бывшего СССР» и «Другие страны» близки и заметно превышают значения индекса «Страны Евросоюза») — Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Беларусь.

Нет приоритета, значения трех индексов («Страны бывшего СССР», «Страны Евросоюза», «Другие страны») близки — Армения, Молдова, Россия и Узбекистан.

Таким образом, в экономических интеграционных предпочтениях продолжились прежние тенденции: дрейф Молдовы и Украины в сторону Европы, многовекторность Беларуси, России и Узбекистана с сохранением интереса ко всем направлениям экономической интеграции.

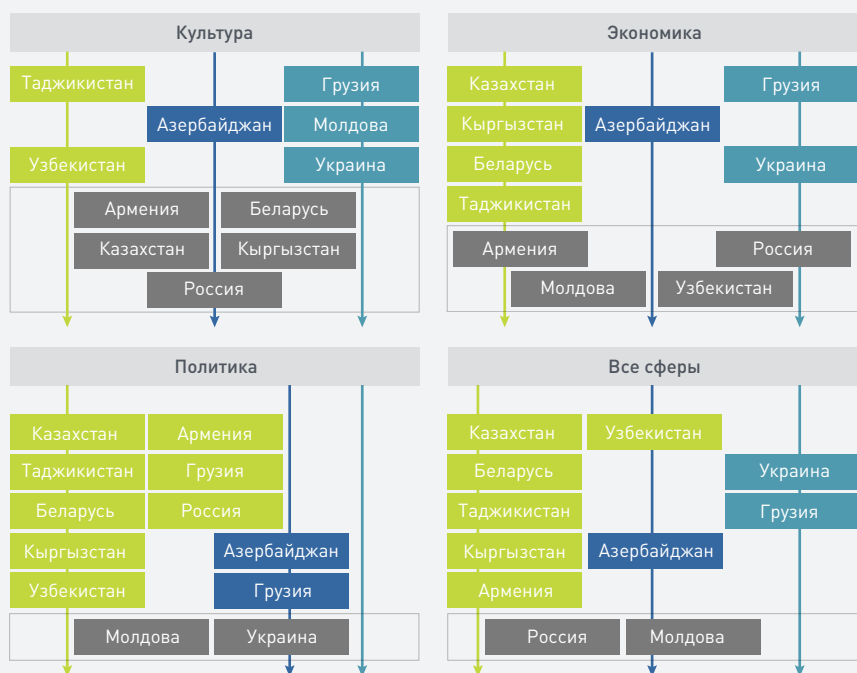
Для сферы **социокультурных связей** характерны следующие закономерности:

Ориентация на Евросоюз преобладает у трех стран — Грузии, Молдовы, Украины.

Таджикистан, Узбекистан демонстрируют большее предпочтение постсоветскому культурному пространству.

Страны «остального мира» являются приоритетом для населения Азербайджана.

Население Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России (члены ЕЭП — ЕАЭС и наиболее вероятные кандидаты на вступление в него) проявляют в социокультурной сфере заметное разнообразие предпочтений.



Группировка проведена по итогам расчетов индексов притяжения к группе стран для каждой страны, участвующей в проекте. Приоритетным для каждой страны считается вектор с наибольшим индексом притяжения. Процедура расчета индексов описана в аналитическом отчете (подраздел 4.1. «Схема построения индексов»)

**Рисунок 16.** Группировка стран по приоритетным для них геополитическим векторам

- Вектор «Страны бывшего СССР»
- Вектор «Страны Евросоюза»
- Вектор «Другие страны»
- Неопределенно

Без учета России и Украины связи между странами региона СНГ на основе познавательного интереса оказались не интенсивными.

**По совокупности трех факторов — политика, экономика, культура — приоритетным вектором притяжения для относительного большинства стран (а именно стран Центральной Азии — Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана, а также Армении и Беларуси) — остается постсоветское пространство, и ключевым фактором такой группировки является политический. Позиционирование России и Молдовы стало существенно более неопределенным и многовекторным. Поэтому они попали в зону неопределенности, переместившись из зоны притяжения Евросоюза, в которой остались Грузия и Украина. Азербайджан устойчиво ориентируется на Турцию.**

Более детальный анализ по всем приведенным в настоящем аналитическом резюме и дополнительным вопросам содержится в полной электронной версии аналитического доклада «Интеграционный барометр ЕАБР — 2014», размещенной на сайте Евразийского банка развития<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Полная версия доклада «Интеграционный барометр ЕАБР — 2014», лежащего в основе данного аналитического резюме, а также приложения и иные дополнительные материалы по итогам исследования размещены на сайте Евразийского банка развития: <http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/>.



### Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС

Целью исследования стало определение макроэкономического эффекта создания Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, определение состояния и перспектив развития интеграционных связей Украины со странами Таможенного союза.

На русском и английском языках.

[www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/](http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/ukraine/)



### Мониторинг взаимных инвестиций в СНГ

Мониторинг взаимных инвестиций поможет компаниям ориентироваться в бизнес-пространстве стран региона, а государствам — продвигать взаимовыгодную отраслевую кооперацию.

[http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/invest\\_monitoring/](http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/invest_monitoring/)



### Развитие региональной интеграции в СНГ и Центральной Азии: обзор литературы

Работа обобщает как международные исследования в области региональной интеграции на территории бывшего Советского Союза, так и русскоязычные материалы.

На русском и английском языках.

[www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS\\_CentralAsia/](http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/CIS_CentralAsia/)



### Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России

В докладе представлен анализ торговых и производственных связей приграничных регионов РФ и РК, определены основные игроки и основные инвесторы, а также наиболее привлекательные секторы экономики.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projects/CII/KAZ\\_RUS/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projects/CII/KAZ_RUS/)



### Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий соглашений Единого экономического пространства в области трудовой миграции

В докладе содержится анализ экономического и социального эффекта соглашений ЕЭП в области трудовой миграции, их влияния на интенсивность трудовых миграционных процессов, на рынок и производительность труда, а также на развитие хозяйственной деятельности в регионе и укрепление региональных экономических связей.

[www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour\\_migration/](http://www.eabr.org/r/research/analytics/centre/projects/labour_migration/)



### Единая торговая политика и решение модернизационных задач ЕЭП

В докладе проанализированы основные экономические риски, возникающие при согласовании участниками ЕЭП внешнеторговой политики, сформулированы предложения по направлениям Единой торговой политики ЕЭП, и определены меры ее согласованной реализации.

[http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/trade\\_policy/](http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/trade_policy/)



### Интеграционный барометр ЕАБР — 2012

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.

На русском и английском языках.

[http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/integration\\_barometer/](http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/integration_barometer/)



### Зерновая политика ЕЭП+

В докладе «Зерновая политика ЕЭП+» с системной точки зрения рассмотрены тенденции развития зернового сектора и действующих политик развития и регулирования зернового рынка стран-участников ЕЭП, Украины и ряда других стран регионального зернового сектора.

[http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/grain\\_policy/](http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/grain_policy/)



### Риски для государственных финансов государств — участников СНГ в свете текущей мировой нестабильности

Авторы доклада на основе богатого эмпирического материала раскрывают одну из актуальных проблем: влияние повышенной турбулентности в мировой экономике на государственные финансы стран СНГ.

<http://eabr.org/r/research/centre/projects/CII/risks/>



### Технологическая кооперация и повышение конкурентоспособности в ЕЭП

В докладе оценивается состояние технологической кооперации и корпоративной интеграции между экономикой ЕЭП и формулируются предложения, направленные на повышение конкурентоспособности ЕЭП в системе международного разделения труда.

[http://www.eabr.org/r/research/centre/projects/CII/technological\\_coordination/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projects/CII/technological_coordination/)





**Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства**

Доклад предлагает широкую палитру подходов к выстраиванию гибкого и прагматичного интеграционного взаимодействия между ТС/ЕЭП и странами евразийского континента.  
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/cu\\_and\\_neighbors/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/cu_and_neighbors/)



**Приграничное сотрудничество регионов России, Беларуси и Украины**

Сотрудничество приграничных регионов трех государств имеет большой потенциал, однако границы и существующие барьеры являются серьезным фактором фрагментации экономического пространства в регионе.  
<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project16/>



**Последствия вступления Кыргызстана в Таможенный союз и ЕЭП для рынка труда и человеческого капитала страны**

Работа фокусируется на анализе трудовой миграции из Кыргызстана, а также на эффектах возможного вступления Кыргызстана в ЕЭП применительно к потокам трудовых ресурсов, объемам денежных переводов, конъюнктуре рынка труда и подготовке кадров.  
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/labor\\_migration\\_kyrgyzstan\\_cu/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/labor_migration_kyrgyzstan_cu/)



**Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины**

Авторы доклада изучили систему отраслевых и межотраслевых связей между экономиками стран ЕЭП и Украиной и пришли к выводу, что кооперационные связи между предприятиями сохранились практически во всех сегментах обрабатывающих производств, а в некоторых отраслях машиностроения это сотрудничество носит безальтернативный характер.  
<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project17/>



**Оценка экономического эффекта присоединения Республики Таджикистан к ТС и ЕЭП**

Доклад содержит детальный экономический анализ с применением различных моделей и методов анализа.  
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan\\_CU\\_SES/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan_CU_SES/)



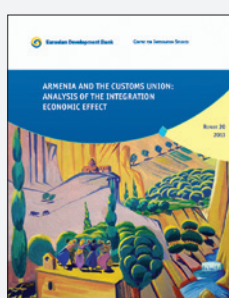
**Мониторинг прямых инвестиций Беларуси, Казахстана, России и Украины в странах Евразии**

Проект МПИ-Евразия расширяет границы еще одного исследования Центра интеграционных исследований ЕАБР — Мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ.  
<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project18/>



**Мониторинг взаимных инвестиций в странах СНГ — 2013**

Доклад содержит новые результаты совместного исследовательского проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР и Института мировой экономики и международных отношений РАН, нацеленного на ведение и развитие базы данных мониторинга взаимных прямых инвестиций в странах СНГ и Грузии. Представлена общая характеристика взаимных инвестиций в СНГ по состоянию на конец 2012 года.  
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest\\_monitoring/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/invest_monitoring/)



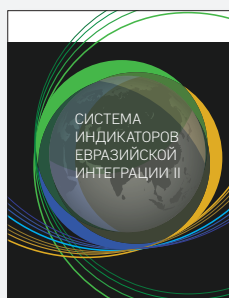
**Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции**

Целью исследования являются анализ и общая оценка макроэкономического эффекта в различных сценариях взаимодействия Армении с Таможенным союзом.  
<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project19/>



**Интеграционный барометр ЕАБР — 2013**

Доклад представляет результаты комплексного исследования интеграционных предпочтений и ориентаций населения стран постсоветского пространства, основанного на мониторинговом изучении общественного мнения по вопросам интеграции.  
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration\\_barometer/](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/integration_barometer/)



**Система индикаторов евразийской интеграции**

СИЕИ представляет собой комплексную систему оценки статичности и динамики региональной интеграции, состоящую из ряда индексов, охватывающих различные аспекты экономической, политической и социальной интеграции.  
[http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id\\_16=37608](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/siei/index.php?id_16=37608)  
[projectsandreportsCIS/siei/index.php?id\\_16=37610](http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsandreportsCIS/siei/index.php?id_16=37610)





### **Количественный анализ экономической интеграции Европейского союза и Евразийского экономического союза: методологические подходы**

Целью доклада является обсуждение и анализ экономической интеграции в Евразии как в континентальном масштабе «от Лиссабона до Шанхая», так и в измерении ЕС-ЕАЭС «от Лиссабона до Владивостока».

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project20/>



### **Мобильность пенсий в рамках Евразийского экономического союза и СНГ**

В докладе эксперты оценили перспективы внедрения в регионе эффективных механизмов, призванных решить проблемы пенсионного обеспечения трудовых мигрантов.

<http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/project21/>



### **Евразийская континентальная интеграция**

Е. Винокуров, А. Либман

«Винокуров и Либман собрали и обработали гигантский объем информации по евразийской экономической интеграции. Их книга на высоком научном уровне и в доступной форме раскрывает тему, лежащую в основе глобальной экономической и политической трансформации в XXI веке».

Йоханнес Линн, Брукингский институт.

<http://eabr.org/r/research/centre/monographs/>